



Кузнецова Ирина Альфредовна

Кандидат технических наук, доцент

Кафедра философии, искусствознания и журналистики,
Байкальский государственный университет, Российская
Федерация, 664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11,
e-mail: iak_irk@bk.ru

Irina A. Kuznetsova

PhD in Technical Sciences, Associate Professor

Department of Philosophy, Art Science and Journalism,
Baikal State University, 11 Lenin Str., Irkutsk, 664003,
Russian Federation, e-mail: iak_irk@bk.ru

СМИ КАК МАНИПУЛЯТОР МНЕНИЯ АУДИТОРИИ: МОДЕЛЬ, ЭКСПЕРИМЕНТ, ИНТЕРПРЕТАЦИЯ

Аннотация. Для изучения средств массовой информации с использованием методов анализа и синтеза на междисциплинарной основе сформирован концептуальный аппарат и инструментарий моделирования коммуникационных процессов. Положив в основу диалектическую методологию исследования медиасистемы и инвариантность законов управления, необходимо признать очевидность противоречивого характера функционирования СМИ. В статье применен гомеостатический подход в моделировании систем такого рода. Этот оригинальный аспект уже завоевал заметное место в исследовании структурных особенностей сложных динамических систем, целостность которых обеспечивается внутренним ресурсом. Однако в области коммуникационных процессов применение гомеостатики как методологической ориентации не реализовано на достаточно приемлемом уровне для решения общесистемных проблем.

В работе представлены принципиальные схемы моделей СМИ балансного и компенсационного типов, их математическое описание, спецификация переменных и параметров с программной реализацией. С помощью программы проведена серия машинных экспериментов, имитирующих процесс формирования информационных конкурирующих воздействий СМИ на аудиторию, вызывающих эффект когнитивного диссонанса. Приведены примеры экспериментального исследования. Результаты отражены в графическом виде с комментариями.

Ключевые слова. Средства массовой информации, гомеостатическая система, гомеостат, эксперимент, модель, информационное воздействие, когнитивный диссонанс.

Информация об статье. Дата поступления 9 декабря 2019 г.; дата принятия к печати 24 февраля 2020 г.; дата онлайн-размещения 23 марта 2020 г.

MASS MEDIA AS MANIPULATOR OF AUDIENCE OPINION: A MODEL, AN EXPERIMENT, AND INTERPRETATION

Abstract. The article studies mass media via interdisciplinary methods of analysis and synthesis. For this, the author proposes a concept framework

and tools for modelling communication practices. Considering the dialectic methodology of studying the media system and the invariability of control laws, we have to admit that the problem of mass media functioning is a matter of controversy. The author uses the homeostatic approach to modelling such systems. In the field of communication practices, this approach and methodology have not been used to the extent sufficient for solving systemic problems, unlike in studies of complex dynamic systems.

The article provides mathematical description of diagrams of mass media models of balance and compensation types, specification of their variables and software support parameters. Special software helped to carry out a series of computer experiments to imitate processes of competing mass media impact on the audience that causes cognitive dissonance. The results are presented in the form of graphs and comments.

Keywords. Mass media, homeostatic system, homeostat, experiment, model, information impact, cognitive dissonance.

Article info. Received December 9, 2019; accepted February 24, 2020; available online March 23, 2020.

Введение

По мнению Д.М. Гвишиани, системный подход, являясь одним из общенаучных методологических направлений, ориентирован на интеграцию достижений общественных, естественных, технических наук, практического опыта, прежде всего, в области организации и управления, является связующим звеном между общефилософской методологией и методологией специальных научных дисциплин [1].

Особое место в научной практике занимает информационный анализ процессов, протекающий в системах коммуникации. Он позволяет определить особенности преобразования, применения информации средствами массовой информации для достижения поставленных целей. Современные формы системного подхода позволяют органически соединить анализ и синтез, качественные и количественные методы изучения с помощью логико-математических и эвристических моделей с использованием компьютерных технологий.

Гомеостатика В.И. Астафьева, Ю.М. Горского, В.П. Казначеева, В.В. Масленникова, Н.И. Моисеева, Н.И. Кулиша, А.М. Степанова, А.Г. Теслинова и др. как наука, изучающая механизмы управления сложными системами различного типа с использованием внутреннего противоречия, стала логическим продолжением, обобщением и расширением тектологии А.А. Богданова, Л. фон Берталанфи, кибернетики Н. Винера, теории организации У. Росс Эшби, С. Бира. Гомеостатическая концепция легла в основу научных исследований различных по природе систем, потому что является универсальной. Следует заметить, данная методология направлена на изучение законов устойчивости и сохранения.

Главная идея неоспорима и поддерживается рядом ведущих ученых в области теории журналистики [2–6]. При этом однако не раскрыта технологическая сторона СМИ как системы управления. Несомненно, математический язык помогает формализовать исследуемое явление

(объект), построить модель и поставить на этой модели эксперименты для изучения и использования полученного опыта в принятии адекватных управленческих решений.

Задача формализации теоретических основ СМИ актуальна. Постоянно возрастающие потребности в когнитивных прикладных моделях обуславливают интерес ученых к методам управления в естественных системах для переноса знаний в область управления социальными процессами, в том числе коммуникационными. Ее решение требует обеспечить стыковку подходов различных научных школ в журналистике с современными системными методами, успешно используемыми в других областях знаний.

Начальным стимулом расширения теории СМИ в новом, технологическом аспекте как системы динамического типа послужили публикации профессоров Байкальского государственного университета А.П. Суходолова и М.П. Рачкова. По мнению авторов, «в сфере управления динамической системой СМИ и потоками массовой информации предстоит открыть много закономерностей и, опять же, без математики, без ОТС и ТДС ни теоретически, ни практически с этой задачей не справиться»¹ [7, с. 11], и сформировалась необходимость «создания не просто теории СМИ, а теории средств массовой информации как динамической системы, требующей применения математических методов, которые позволят прогнозировать развитие этой системы и со знанием дела управлять ею» [8, с. 277].

¹ ОТС — общая теория систем; ТДС — теория динамических систем.

Модель формирования общественного мнения средствами массовой информации. Представим гомеостатическую модель системы информационного воздействия массмедиа на потребителя информации как *институционально-организационное единство*, основанное на управлении внутренним противоречием (рис. 1).

Главная функция модели формирования общественного мнения системой СМИ — это создание информационных потоков (документов, сообщений), воздействующих на людей с определенной целью. В основе лежит структура балансного гомеостата [9]. Информация, циркулирующая в системе СМИ, делится на следующие типы: осведомляющая, преобразующая, преобразованная, управляющая [10, с. 68]; по направлению движения или связям в системе — на прямую, обратную, перекрестную; по месту возникновения — на входную и выходную.

Процесс информационного воздействия в данной системе протекает аналогично процессу, представленному алгоритмом П. Бурдые [11]. Вся информация, которая поступает в систему СМИ, может быть направлена непосредственно на получателя (т.н. информационный вал). Посредством обратной связи происходит оценка реакции объекта и сравнение результата мониторинга с теми установками руководителя (шефа) системы СМИ, которые способствуют достижению конкретной цели воздействия.

С другой стороны, прежде чем передавать информацию внешних источников (объективную информацию), ее фильтруют и перерабатывают согласно целевым установкам шефа с учетом влияния внешней среды.

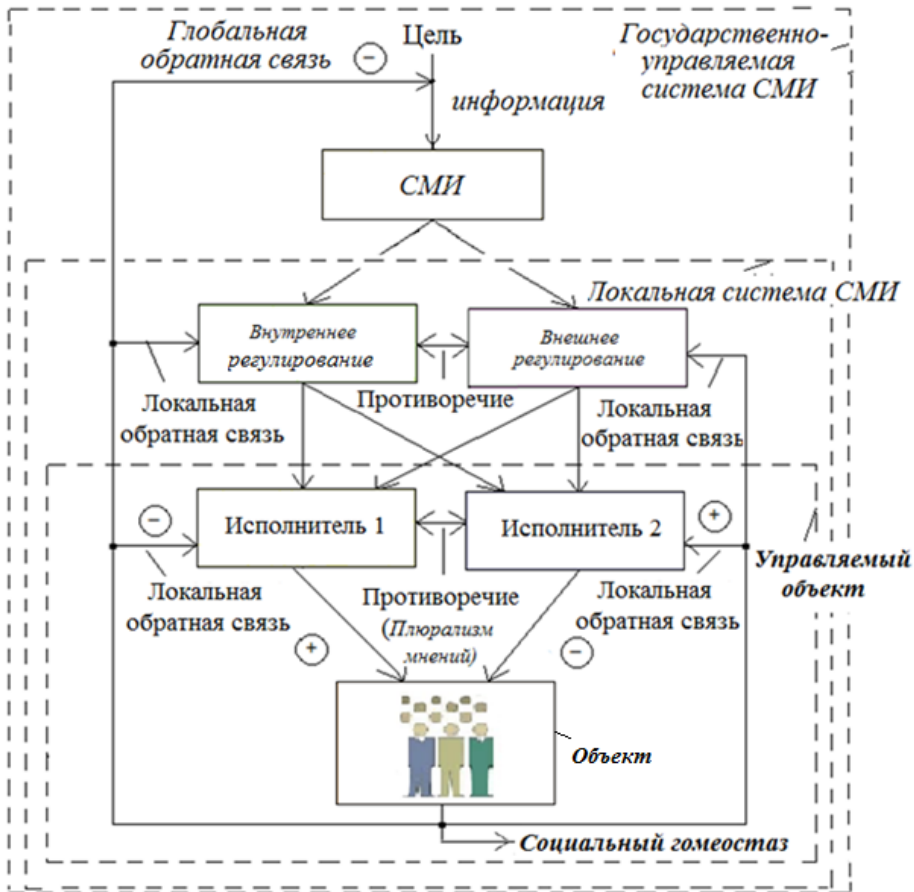


Рис. 1. Гомеостатическая модель манипулирования мнением

Основными причинами бифуркации контента сообщения служат:

- нерешенность социально-экономических проблем;
 - консервативное мышление;
 - коллективистский характер общества;
 - проблемы формирования гражданского общества;
 - отчужденность граждан от власти;
 - увеличивающийся разрыв между богатыми и бедными и некоторые другие [12; 13].
- Смысл информационного сообщения СМИ в зависимости от цели формирует альтер-

нативные оценочные суждения. Так возникает противоречие.

Рассмотрим подробнее ядро системы СМИ (на схеме это управляемый объект, формирующий информационные сообщения для аудитории согласно идеологическим, политическим и прочим установкам государственных, общественных организаций, которые имеют доступ к СМИ). Эта компонента — гомеостат балансного или компенсационного типа [9, с. 109].

Балансная модель манипулирования мнениями. Блок-схема, представленная на рис. 2, демонстрирует прин-

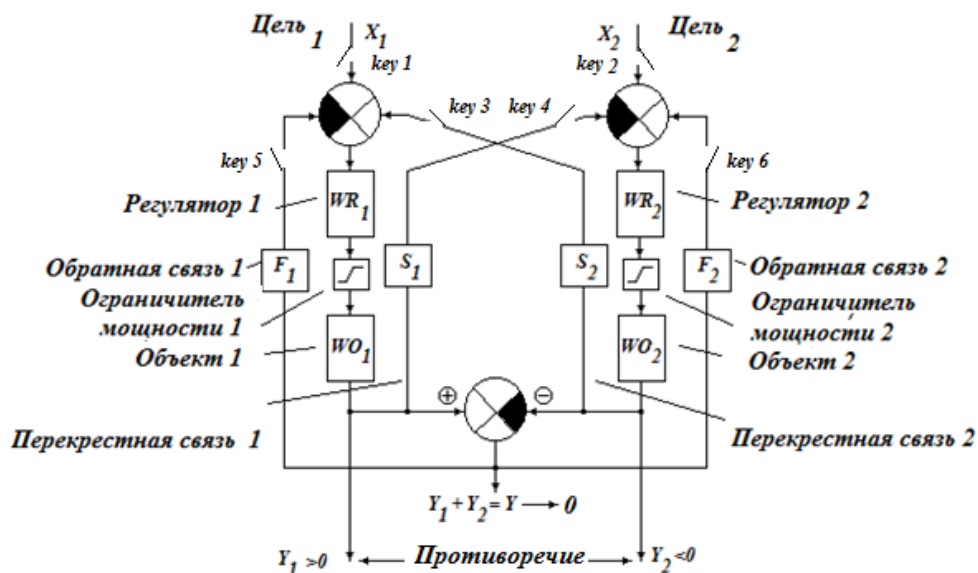


Рис. 2. Блок-схема гомеостата балансного типа

цип работы системы формирования сообщений, основанных на входящей информации с учетом поставленных целей удовлетворения потребностей управляемого объекта (социума). Регулирование процесса информирования осуществляется с использованием обратных и перекрестных связей, исполнительных механизмов с ограниченной мощностью. Цели регуляторов в СМИ противоположны по отношению к объекту влияния (обществу) и создают управляемое противоречие в культурной, научной, политической, экономической и пр. сферах.

Для упрощения модели манипуляции ограничим количество альтернатив воздействия на аудиторию до двух. СМИ формируют информационный продукт двойного толка, создавая противоречие. Двойственность реакции потребителя вызывает эффект когнитивного диссонанса, влияющего на ход социальных процессов. Информационное

противостояние в обществе может колебаться в пределах от полного совпадения решений по всем аспектам актуализированной проблемы до абсолютного разногласия.

Математическое описание балансного гомеостата представлено системой уравнений (1)–(6), условные обозначения переменных и параметров модели размещены в табл. 1.

$$\Delta_1(t) = key1 X_1(t) + F_1 key5 [Y_1(t) + Y_2(t)] + key3 S_2 Y_2(t), \quad (1)$$

$$\Delta_2(t) = key2 X_2(t) + F_2 key6 [Y_1(t) + Y_2(t)] + key4 S_1 Y_1(t), \quad (2)$$

$$u_i(t) = k_{reg} \Delta_i(t) + \frac{1}{T_i^{reg}} \int_0^t \Delta_i(\tau) d\tau \quad (3)$$

$$a_i(t) = \begin{cases} m_i u_i(t), u_i(t) \in \left(\frac{M_i^{min}}{m_i}; \frac{M_i^{max}}{m_i} \right); \\ M_i^{max}, u_i(t) \geq \frac{M_i^{max}}{m_i}; \\ M_i^{min}, u_i(t) \leq \frac{M_i^{min}}{m_i}. \end{cases} \quad (4)$$

Таблица 1

Условные обозначения переменных и параметров модели

Обозначение	Наименование	Пояснение
X_1, X_2	Входные сигналы	Информация для подготовки сообщения согласно установленным целям
Y_1, Y_2	Выходные сигналы	Информационные сообщения — продукт СМИ
Y_{Σ}	Сумма выходных сигналов	Результат выработки мнения при сравнении сообщений СМИ противоречивого смысла. Противоположность отражается в различии знака
WR_1, WR_2	Передаточные функции регуляторов	Звенья в цепи автоматической системы, усиливающие входные сигналы (обработка входной информации для формирования сообщения)
O_1, WO_2	Передаточные функции объектов	Звенья в цепи автоматической системы, называемые аperiodическими. Представляют этап создания сообщения на основании подготовленной информации регуляторами процесса с учетом ограничений технического, интеллектуального, правового и пр. характера
S_1, S_2	Коэффициенты передачи выходных сигналов на вход противоположностей, обеспечивающие перекрестные связи	Осуществляют согласованность процесса подготовки информационных материалов различными СМИ
F_1, F_2	Коэффициенты передачи выходных сигналов на вход, обеспечивающие обратные связи	Необходимы для саморегуляции
$key1, key2$	Ключи для размыкания/восстановления прямых связей	Отключение входного сигнала вызывает парализацию работы
$key3, key4$	Ключи для размыкания/восстановления перекрестных связей	Отключение ведет к несогласованности функционирования (эффект коллапса)
$key5, key6$	Ключи для нарушения/восстановления обратных связей	Используются для моделирования эффекта шока в системе
T	Период моделирования	Для разных экспериментов задается произвольно
k_{reg}	Коэффициент усиления входного сигнала регулятора	Коэффициент передачи инерционного звена

Окончание табл. 1

Обозначение	Наименование	Пояснение
T_1^{reg}, T_2^{reg}	Постоянные времени регуляторов	Размерная. величина, она измеряется в секундах и характеризует инерционность регулятора, т.е. скорость
T_1^{obj}, T_2^{obj}	Постоянные времени объектов	Размерная. величина, она измеряется в секундах и характеризует инерционность управляемого объекта, т.е. скорость
M_1^{min}, M_2^{max}	Ограничения мощности исполнительного механизма	Используется для имитации нелинейного вида функции
m_1, m_2	Коэффициенты наклона линейного отрезка графика мощности исполнительного механизма регуляторов	Имеют противоположные знаки для формирования противоречия суждений.
$\Delta u_i, a_i$	Промежуточные переменные	Используются для организации цикла по t
t	Текущая точка времени	$t = \overline{1, T}$
i	Индекс	$i = 1, 2$

$$Y_i(t) = a_i(t) - T_i^{obj} \frac{dY_i(t)}{dt}; \quad (5)$$

$$Y_{\Sigma}(t) = Y_1(t) + Y_2(t); \quad (6)$$

$a_i(0) = 0; i=1, 2; u_i(0) = 0; Y_i(0) = 0;$
 $t = [0; T]; keyj = 0, 1; j = \overline{1, 6}.$

Мощность механизма регулирования, который обеспечивает исполнение цели противоположности,

ограничена (интеллектуальные, информационные, технические, технологические, финансовые и др. ресурсы СМИ). Нелинейный характер учтен в уравнении (4) и показан на рис. 3.

В блок-схеме рис. 2 выделены две противоположности — «исполнитель 1» и «исполнитель 2», состояния которых в автономном режиме функционирования могут быть

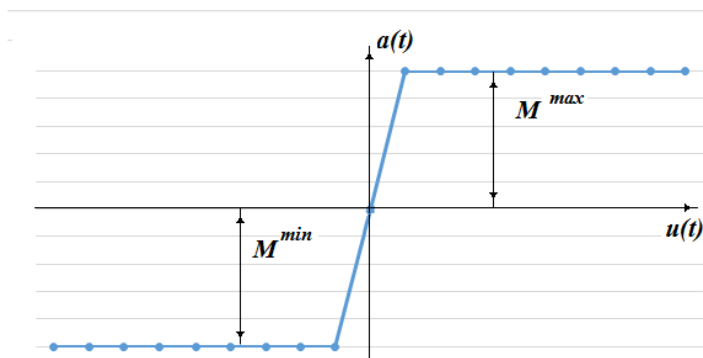


Рис. 3. График ограничения мощности исполнительного механизма

устойчивыми (обратная связь отрицательная) и неустойчивыми (обратная связь положительная). Устойчивость означает регулируемое достижение цели информационного воздействия, неустойчивость — «раскачивание» состояния реципиента за счет усиления информационного влияния. Альтернативное воздействие на приемник сообщений отражено в модели сигналами с противоположными знаками: . Каждая противоположность содержит:

– *алгоритмический блок*, в котором заложены принципы формирования информационного сообщения (3) с передаточными функциями WR_1, WR_2 :

$$WR_i = k + \frac{1}{1 + T_i^{reg} p}, i = 1, 2;$$

– *исполнитель* (управляемый субъект — автор информационного сообщения) с учетом ограничений его потенциала: творческого, профессионального, технического, психического, физического, временного и пр. (в модели это учтено введением параметров «мощность исполнительного механизма $[M_i^{min}; M_i^{max}]$, $i = 1, 2$);

– *управляемый объект* с передаточной функцией

$$WO_i = \frac{1}{1 + T_i^{obj} p},$$

Входная информация X_1, X_2 — это информация, являющаяся источником для создания контента СМИ. Проходя обработку в блоках-исполнителях, сообщение приобретает новую форму для конечного потребителя. Причем, с одной стороны, выходная информация несет «положительный заряд», с другой, «отрицательный». Двойное воздей-

ствие развивает конкуренцию в выработке общественного мнения. Информационные силы (позитивная и негативная) сторон СМИ могут быть равными (по модулю) или значительно отличаться друг от друга. Отсюда и результат может быть «нулевым» в первом случае, отрицательным или положительным во втором. Другими словами, при противоположных значениях величин выходных сигналов Y_1 и Y_2 имитируется социальный гомеостаз ($Y_1 + Y_2 \rightarrow 0$). В противном случае возможен выход за пределы допустимого разногласия (гомеостаза), который вызывает социальное напряжение, возможно, приводящее к катаклизму и системной деградации ($Y_1 + Y_2 \gg 0$ или $Y_1 + Y_2 \ll 0$). Таким образом модель отражает способы информационного влияния и демонстрирует реакцию управляемой аудитории — накал плюрализма мнений.

Компенсационная модель. Рассмотрим модель компенсационного гомеостата (рис. 4).

Разница в схемах рис. 2 и рис. 4 состоит в способе регулирования состояния объекта (аудитории): в случае балансного гомеостата регулирование основано на величине дисбаланса $Y_1 + Y_2$ (ненулевой сумме сигналов, подаваемых на управляемый объект), во втором — компенсационном — на отклонении выходных сигналов в отдельности. Система уравнений, описывающая динамику процесса управления состоянием объекта, идентична предыдущей за исключением уравнений (1), (2). Они заменены на уравнения (7), (8):

$$\Delta_1(t) = key1 X_1(t) + F_1 key5 Y_1(t) + key3 S_2 Y_2(t), \quad (7)$$

$$\Delta_2(t) = key2 X_2(t) + F_2 key6 Y_2(t) +$$

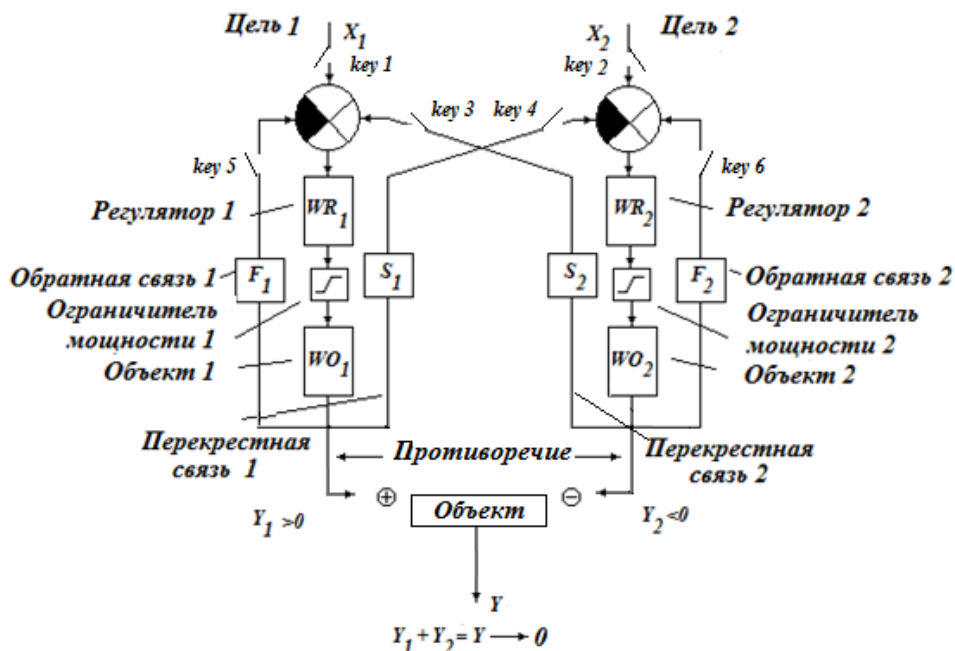


Рис. 4. Компенсационный гомеостат

$$+ \text{key}4 S_1 Y_1(t), \quad (8)$$

Разрывы информационных связей в схеме моделируют организацию системных патологий: паралич, шок, коллапс и другие (в комбинации)².

Эксперименты. Создана программа «Модель балансного/компенсационного гомеостата», позволяющая проводить эксперименты с системой гомеостатического типа и демонстрировать основные способы воздействия на управляемый объект любой природы [14].

Проведем ряд экспериментов с балансной моделью для демонстрации процесса формирования плюрализма мнений, создаваемого системой СМИ. На рис. 5, 6 представлены исходные данные и результат моделирования симметричного инфор-

мационного воздействия с противоположным эффектом.

Y_1 и Y_2 — выходные сигналы (информационные сообщения с противоположным характером воздействия), то есть $Y_1 + Y_2 \rightarrow 0$.

В следующем эксперименте данные информационных источников различны по объему и полноте (осведомлению события). Поэтому подготовленный материал для формирования общественного мнения аудитории отличается не только по характеру влияния, но и по информационной силе: «положительный агент» (противоположность) обладает более убедительной фактурой, чем «отрицательный». Например, пусть $X_1 = 3$, $X_2 = 1$. В результате согласованной информационной обработки мнение оппонентов с меньшими по аргументации выводами перестроится на мнение первой («силь-

² Эти эффекты могут демонстрироваться на балансной модели.

1. [Выбор модели](#) 2. [Настройка параметров](#) 3. [График](#)

Настройте параметры модели (балансный гомеостат)

Готовые параметры

	Антагонист 1	Антагонист 2	Описание
X	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	S - коэффициент общей обратной связи
S	<input type="text" value="-1"/>	<input type="text" value="1"/>	
D	<input type="text" value="-0,9"/>	<input type="text" value="0,9"/>	
k	<input type="text" value="1,5"/>	<input type="text" value="1,5"/>	
m	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="-1"/>	
T _g	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	
T _o	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	
M _{max}	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="6"/>	
M _{min}	<input type="text" value="-6"/>	<input type="text" value="-6"/>	
T	<input type="text" value="100"/>	<input type="text" value="100"/>	

[Построить график](#)

Рис. 5. Исходные данные для моделирования социального гомеостаза системой СМИ

Параметры: Ручная настройка

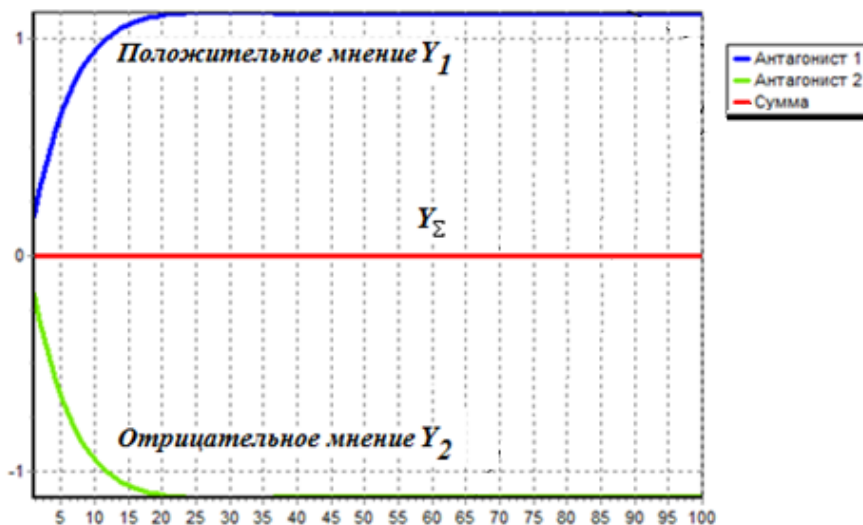


Рис. 6. Результат моделирования социального гомеостаза

ной») стороны. Такой феномен называется эффектом «сателлита» (см. рис. 7, 8). Он носит синергетиче-

ский характер: разбалансированное (не уравновешенное альтернативными доводами) мнение обществен-

1. [Выбор модели](#) 2. [Настройка параметров](#) 3. [График](#)

Настройте параметры модели (балансный гомеостат)

Готовые параметры

	Антагонист 1	Антагонист 2	Описание
X	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="1"/>	X- сигнал, поступающий на вход антагониста
S	<input type="text" value="-1"/>	<input type="text" value="1"/>	
D	<input type="text" value="-0.9"/>	<input type="text" value="0.9"/>	
k	<input type="text" value="1.5"/>	<input type="text" value="1.5"/>	
m	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="-1"/>	
T _g	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	
T _o	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	
M _{max}	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="6"/>	
M _{min}	<input type="text" value="-6"/>	<input type="text" value="-6"/>	
T	<input type="text" value="100"/>	<input type="text" value="100"/>	

[Построить график](#)

Рис. 7. Исходные данные для моделирования эффекта «спутника»

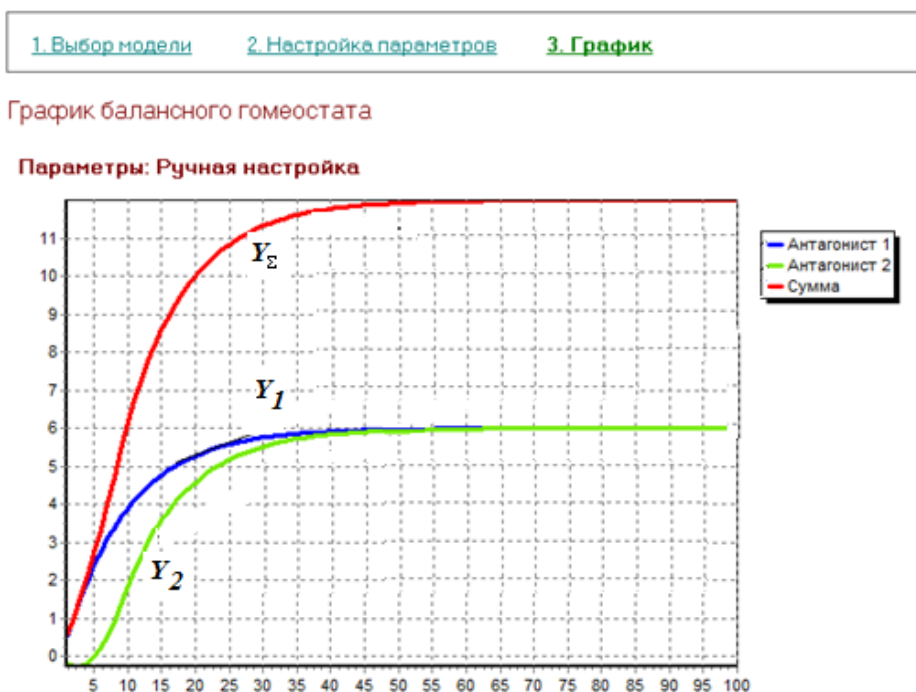


Рис. 8. Результаты моделирования эффекта «спутника»

ности вызывает напряженность в социальной среде.

Системный *паралич* означает прекращение подачи входной информации X в систему СМИ (на одно направление — односторонний паралич, на оба — полный паралич). Отсутствие информационных источников вызывает остановку работы СМИ как информационного агентства, подача сообщений только по одному из альтернативных каналов — одностороннее представление данных — дает одностороннее освещение события. В результате аудитория теряет ориентацию в информационном пространстве полностью или частично. Последствия очевидны: паника, принятие ошибочных решений, растерянность в условиях неопределенности окружающей обстановки: экономической, политической и пр.

Для имитации одностороннего паралича в СМИ следует, например, взять $X_2 = 0$ (см. рис. 9, 10)³, для полного паралича — $X_1 = 0$ и $X_2 = 0$.

На рис. 11, 12 представлены исходные данные и диаграммы, отражающие эффект одностороннего коллапса, возникающего из-за несогласованности действий в подготовке контента сообщений (перекрестная связь второго антагониста отключена), при этом вторая подсистема «гасит» выходной сигнал ($Y_2=0$).

Вывод. Установление причинно-следственных связей в целях продуцирования «системообразующего свойства» позволяет раздвинуть границы понимания многих явлений в общественных процес-

³ Можно формально считать односторонний паралич как крайнюю форму проявления эффекта сателлита.

1. Выбор модели 2. Настройка параметров 3. График

Настройте параметры модели (компенсационный гомеостат)

Готовые параметры

	Антагонист 1	Антагонист 2	Описание
X	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="X - сигнал, поступающий на вход антагониста."/>
S	<input type="text" value="-0.9"/>	<input type="text" value="0.9"/>	
D	<input type="text" value="-0.9"/>	<input type="text" value="0.9"/>	
k	<input type="text" value="1.5"/>	<input type="text" value="1.5"/>	
m	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="-1"/>	
Tg	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	
To	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	
Mmax	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="6"/>	
Mmin	<input type="text" value="-6"/>	<input type="text" value="-6"/>	
T	<input type="text" value="100"/>	<input type="text" value=""/>	

[Построить график](#)

Рис. 9. Исходные данные для моделирования одностороннего паралича

[1. Выбор модели](#) [2. Настройка параметров](#) [3. График](#)

График компенсационного гомеостата

Параметры: Ручная настройка

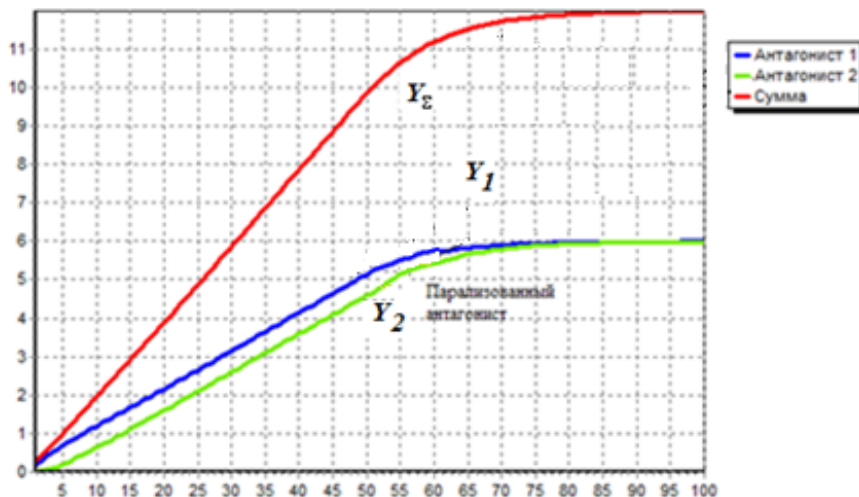


Рис. 10. Результат эксперимента с моделью одностороннего паралича

[1. Выбор модели](#) [2. Настройка параметров](#) [3. График](#)

Настройте параметры модели (компенсационный гомеостат)

Готовые параметры

	Антагонист 1	Антагонист 2	Описание
X	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="1"/>	mMin - "нижний" предел ограничения мощности исполнительного механизма
S	<input type="text" value="-0.9"/>	<input type="text" value="0"/>	
D	<input type="text" value="-0.9"/>	<input type="text" value="0.9"/>	
k	<input type="text" value="1.5"/>	<input type="text" value="1.5"/>	
m	<input type="text" value="1"/>	<input type="text" value="-1"/>	
Tr	<input type="text" value="5"/>	<input type="text" value="5"/>	
To	<input type="text" value="10"/>	<input type="text" value="10"/>	
Mmax	<input type="text" value="6"/>	<input type="text" value="6"/>	
Mmin	<input type="text" value="-6"/>	<input type="text" value="-6"/>	
T	<input type="text" value="100"/>		

[Построить график](#)

Рис. 11. Исходные данные для моделирования одностороннего коллапса

[1. Выбор модели](#)

[2. Настройка параметров](#)

[3. График](#)

График компенсационного гомеостата

Параметры: Ручная настройка

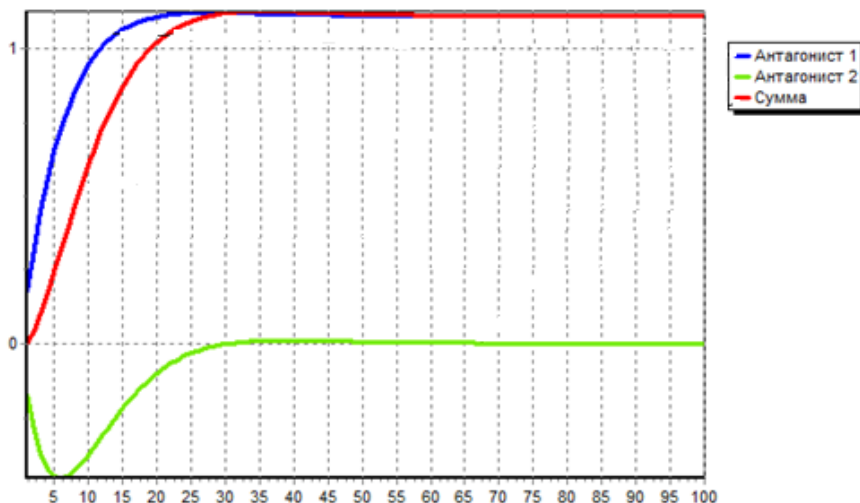


Рис. 12. Результаты моделирования одностороннего коллапса

сах. Важный акцент в системных исследованиях сделан на структурном моделировании коммуникационных механизмов в целях изучения динамики и законов управления в медиaprостранстве.

Новое направление — гомеостатическое — позволяет пополнить

знания в области управления сложной социальной системой на основе моделирования и проведения компьютерных экспериментов, выполнить когнитивный анализ организации медиасистемы, чтобы познать законы многих явлений и найти способы управления ими.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гвишиани Д.М. Диалектика, системность, глобальное моделирование / Д.М. Гвишиани // Кибернетика, ноосфера и проблемы мира. — Москва : Наука, 1986. — С. 5–8.
2. Вартанова Е.Л. Теория медиа как перекресток научных подходов и методов / Е.Л. Вартанова. — DOI 10.17150/2308-6203.2018.7(1).165-176 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2018. — Т. 7, № 1. — С. 165–176.
3. Корконосенко С.Г. Математика и теория журналистики: не вместо, а вместе / С.Г. Корконосенко. — DOI 10.17150/2308-6203.2018.7(1).155-164 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2018. — Т. 7, № 1. — С. 155–164.
4. Шкондин М.В. Системность и организованность медиасферы: интегративные аспекты / М.В. Шкондин. — DOI 10.17150/2308-6203.2018.7(1).177-186 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2018. — Т. 7, № 1. — С. 177–186.
5. Красноярова О.В. Новые медиаплатформы: принципы функционирования и классификация / О.В. Красноярова. — DOI 10.17150/2308-6203.2016.5(1).45-57 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — Т. 5, № 1. — С. 45–57.

6. Баенхаева А.В. Эволюционный подход к развитию средств массовой информации: построение математической модели / А.В. Баенхаева, С.В. Тимофеев // Известия Байкальского государственного университета. — 2016. — Т. 26, № 5. — С. 825–833.
7. Суходолов А.П. К созданию теории средств массовой информации: постановка задачи / А.П. Суходолов, М.П. Рачков. — DOI 10.17150/2308-6203.2016.5(1).6-13 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2016. — Т. 5, № 1. — С. 6–13.
8. Суходолов А.П. Медиалогия — наука будущего (приглашение к продолжению дискуссии, начатой журналом в 2016 г.) / А.П. Суходолов, М.П. Рачков. — DOI 10.17150/2308-6203.2017.6(3).267-286 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2017. — Т. 6, № 3. — С. 267–286.
9. Горский Ю.М. Гомеостатика: гармония в игре противоречий / Ю.М. Горский, А.М. Степанов, А.Г. Теслинов. — Иркутск : Репроцентр А1, 2008. — 643 с.
10. Горский Ю.М. Системно-информационный анализ процессов управления / Ю.М. Горский. — Новосибирск : Наука, 1988. — 326 с.
11. Бурдые П. Социология политики / П. Бурдые. — Москва : Socio-Logos, 1993. — 336 с.
12. Баранов Н.А. Лекция «Политические перспективы «либерального» и консервативного» в современной России» / Н.А. Баранов // Персональный сайт Николая Баранова. — URL: <http://nicbar.ru/21.htm>.
13. Баранов Н.А. Политические перспективы консервативного либерализма в условиях современной России / Н.А. Баранов // Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России (от истоков к современности) : сб. науч. ст. / под ред. Н.В. Поляковой. — Вып. 2. — Санкт-Петербург : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2005. — С. 319–338.
14. Кузнецова И.А. Модель балансного/компенсационного гомеостата : свидетельство о гос. регистрации программы для ЭВМ № RU 2019616028, Рос. Федерация / И.А. Кузнецова ; заявитель Байкал. гос. ун-т; дата регистрации 25.04.2019.

REFERENCES

1. Gvishiani D.M. The Dialectic, Systemic, Global Modeling. *Kibernetika, noosfera i problemy mira* [Cybernetics, Noosphere and Problems of the World]. Moscow, Science Publ., 1986, pp. 5–8. (In Russian).
2. Vartanova E.L. Media Theory as a Crossroads of Scientific Approaches and Methods. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 165–176. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(1).165-176. (In Russian).
3. Korkonosenko S.G. Mathematics and Journalism Theory: Not Instead but Together. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 155–164. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(1).155-164. (In Russian).
4. Shkondin M.V. Systemacity and Organization of the Media Sphere: Integrative Aspects. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2018, vol. 7, no. 1, pp. 177–186. DOI: 10.17150/2308-6203.2018.7(1).177-186. (In Russian).
5. Krasnoyarova O.V. New Media Platforms: the Principles of Operation and Classification of Species. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2016, vol. 5, no. 1, pp. 45–57. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(1).45-57. (In Russian).
6. Baenkhaeva A.V., Timofeev S.V. The Evolutionary Approach to Development of Mass Media: Construction of a Mathematical Model. *Izvestiya Baykal'skogo gosudarstvennogo universiteta = Bulletin of Baikal State University*, 2016, vol. 26, no. 5, pp. 825–833. DOI: 10.17150/2500-2759.2016.26(5).825-833 (In Russian).
7. Sukhodolov A.P., Rachkov M.P. To Create a Theory of the Media: Statement of the Problem. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2016, vol. 5, no. 1, pp. 6–13. DOI: 10.17150/2308-6203.2016.5(1).6-13. (In Russian).
8. Sukhodolov A.P., Rachkov M.P. Mediology as a Science of the Future (an Invitation to Continue the Discussion Started in this Journal in 2016). *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2017, vol. 6, no. 3, pp. 267–286. DOI: 10.17150/2308-6203.2017.6(3).267-286. (In Russian).

9. Gorsky Yu.M., Stepanov A.M., Teslinov A.G. *Gomeostatika: garmoniya v igre protivorechii* [Homeostatics: Harmony in a Play of Contradictions]. Irkutsk, Reprintsentr A1 Publ., 2008. 634 p.

10. Gorsky Yu.M. *Sistemno-informatsionnyi analiz protsessov upravleniya* [The Systemic and Information Analysis of Management Processes]. Novosibirsk, Nauka Publ., 1988. 327 p.

11. Bourdieu P. *Sotsiologiya politiki* [Sociologie de la Politique]. Moscow, Socio-Logos, 1993. 336 p.

12. Baranov N.A. *Lecture «Political Perspectives of the "Liberal" and Conservative" in Modern Russia»*. Available at: <http://nicbar.ru/21.htm>. (In Russian).

13. Baranov N.A. The Political Prospects of the Conservative Liberalism in the Modern Russia. In Polyakova N.A. (ed.). *Filosofiya i sotsial'no-politicheskie tsennosti konservatizma v obshchestvennom soznanii Rossii (ot istokov k sovremennosti)* [Philosophy and Socio-political Values of Conservatism in Russian Social Consciousness (from the foundation to the present days)]. Saint Petersburg State University Publ., 2005, pp. 319–338. (In Russian).

14. Kuznetsova I.A. *Model' balansnogo/kompensatsionnogo gomeostata* [Balance/Compensation Homeostat Model]. Software State Registration Certificate No RU 2019616028, Russian Federation. Copyright Belongs to Baikal State University. No 2019614631. Applied 25 April 2019. Published 16 May 2019. (In Russian).

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ

Кузнецова И.А. СМИ как манипулятор мнения аудитории: модель, эксперимент, интерпретация / И.А. Кузнецова. — DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(1).18-33 // Вопросы теории и практики журналистики. — 2020. — Т. 9, № 1. — С. 18–33.

FOR CITATION

Kuznetsova I.A. Mass Media as Manipulator of Audience Opinion: a Model, an Experiment, and Interpretation. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki = Theoretical and Practical Issues of Journalism*, 2020, vol. 9, no. 1, pp. 18–33. DOI: 10.17150/2308-6203.2020.9(1).18-33. (In Russian).